

中強光電能夠順利減少對微軟Office的依賴，順利以OpenOffice、WPS Office完成日常工作處理的關鍵，除了在營運團隊的全力支持外，軟體版本單一化也是重點。

## Office替代方案四部曲-案例篇(OpenOffice)

# 中強光電OA混搭省鉅資

採訪／施鑫澤 文／林裕洋

**根**據《CIO IT經理人》最新公布的「CIO大調查」報告顯示，企業每年支付軟體授權費用佔IT預算比例不低，以本次大調查中，公司規模較大的金融與高科技製造業為例，每年需要支付軟體授權費用分別高達數百萬到數千萬不等，甚至有知名高科技製造業每年需要支付高達上億元的軟體成本。

### 絕對的賣方市場？

只是長年下來，軟體授權規則一直是賣方市場，向來由軟體公司的計算方式為準，最明顯例子即是早期主機軟體授權是以實體主機為單位，但在英特爾等晶片廠商，推出平行運算架構、多核心處理器的技術後，軟體業者在發現授權收入大幅減少後，便立即修改原有的授權機制，改以處理器數量、處理器運算核心為計價單位，此舉或許對中大型企業影響不大，但卻嚴重衝擊到中小企業的生存。

另一個著名案例，則是VMware公司約在2年前推出新版vSphere主機虛擬化軟體時，欲在原有以處理器核心計費架構上，額外加入以記憶體容量大小計費的機制。多數企業用戶認為此舉勢必會造成授權費用暴增，最後在集體抗議、揚言不升級的抵制下，才回歸到原有的計價基礎。

從上述種種案例可以得知，即便企業有心遵守智慧財產權的使用條文，但是在軟體授權價格過高，以及軟體是否合法使用的認定權，掌握在原廠手上的灰色地帶下，總會擔心不小心發生觸法的問題，如近來新浮現的 Indirect Access 爭議即是。因此，不少企業已有以OpenSource軟體，逐步取代授權費用過高的商用軟體，其中首要目標優先鎖定授權數量最龐大的微軟Office、Windows。

中強光電資訊處處長楊以騰表示：「微軟產品在台灣市佔率相當

高，文書處理、作業系統更是多數企業內部必備的軟體。一般而言，營運規模較大為方便管理軟體授權，資訊人員泰半都會選擇購買Enterprise Agreement大量授權(EA)。只是雙方在計算授權量多半有不同的認知，所以通常會協調出一個折衷的計算方式，但這也成為中強光電揮之不去的夢魘。」

### 授權機制存在灰色地帶 中強光電尋找替代方案

創立於1992年的中強光電，自許為創新顯示系統整合方案之提供者，是台灣第一家液晶背光模組製造商，並且率先開發量產全球最小、最輕之VGA單片液晶投影機及XGA DLP投影機，並且在中國擁有極為綿密的生產布局。近年來除了數位投影機、背光模組產品外，並將創新技術延伸至醫療用顯示器、LED照明、觸控產品，以及提供顯像系統整合及產品開發服務。

多年前由於中強光電集團旗下子公司與微軟在特定領域有合作，因此依照當時不成文的默契，該子公司軟體授權計算方式不再享有緩衝空間，需百分之百依照微軟計價機制。只是雙方在洽談授權計算過程時，微軟進一步認為整個中強光電集團均需補足授權，頓時造成集團授權費用暴增的問題，因此資訊處從2010年開始重新思考軟體授權機制，並且計畫尋找Office、Windows替代方案，以徹底擺脫授權會隨時變更的威脅。

楊以騰指出：「依照微軟的授權計算方式，我們當年度要支付的軟體授權費用，幾乎是集團整年度的盈餘，所以我們勢必要尋找微軟軟體替代方案，否則公司未來根本沒有任何獲利空間。在經過多方面的討論之後，資訊處決定先從釐清公司實際所需的授權數與種類著手，再評估以Open Source取代微軟Office的可能性。」

一如新任台北市長柯文哲說的過多金錢會使人著迷地，中強光電集團過去在簽署EA授權時，同仁可以在合約規範下，使用功能最完整的Windows企業版、Office專業版等，只是同仁或應用伺服器是否真有該需求，尚且不得而知，但卻已在無形之中增加公司的軟體費用支出。

舉例而言，Office專業版中的Access軟體，可能有99%以上員工不會使用，也沒有機會使用該軟體，因此其實沒有購買的必要。此外，微軟每2-3年會推出新版本的Office，儘管功能也不斷推陳出新，但是多數人其實都僅使用到基



中強光電資訊處處長楊以騰指出：「依照微軟的授權計算方式，我們當年度要支付的軟體授權費用，幾乎是集團整年度的盈餘，所以我們勢必要尋找微軟軟體替代方案，否則公司未來根本沒有任何獲利空間。」

本編修功能，在此狀況之下不但沒有升級到新版軟體的必要性，甚至改用免費OpenOffice即可滿足日常工作所需。

### 引進OpenOffice、WPS 降低對微軟的依賴

中強光電深知要改變企業資訊架構不僅工作非常繁複，也要花費時間瞭解使用者習慣，進而制訂出替代方案之後，才可能逐步降低對微軟產品的依賴度，重新簽訂適合公司營運的授權方案。因此

中強光電資訊處在時間有限的狀況下，花數個月時間進行軟體資產盤點，除了確認應用伺服器需要的作業系統版本外，也找來熟悉OpenOffice、LibraOffice的晟鑫科技，協助資訊處瞭解不同部門同仁對文書處理軟體的依賴程度，以進一步規劃後續取代微軟Office的流程。

楊以騰說：「一般來說EA大約2-3年一簽，所以我們必須在原有EA授權到期前完成盤點與導入工作，才可能簽訂適合公司的授權方案，否擇勢必會重蹈2010年的覆轍，所幸在營運高層的支持下，資訊處才能夠順利逐步推動以Open Source取代微軟產品的專案。」

在資訊部整體規劃中，並非一味要以OpenSource軟體取代微軟產品，而是希望將有限IT預算用在刀口上，以生產線中的工作機台為例，由於設備幾乎都是自動運作，因此就沒有非得要使用Windows的理由，最後資訊部在完成相容性與問訂性測試後，便決定以Ubuntu Linux取而代之。

取代微軟Office過程也很類似，資訊處先與晟鑫科技一同評估不同部門的使用情境，若能夠以OpenOffice軟體替代時，則一律不再安裝微軟Office，以減少授權費用的支出。對於有需要與外部溝通的特定同仁，也僅依照工作需求獨立安裝Word、Excel等軟體，其餘則以Open Source軟體替代，而非如

同過去一律安裝Office標準版或專業版。

「完成軟體盤點之後，另一項重要工作即是排定教育訓練課程，逐漸改變員工操作習慣。」楊以騰解釋：「儘管OpenOffice、LibraOffice均可以免費取得，但畢竟資訊處對文書處理的細部功能不夠熟悉，在晟鑫科技協助下，可以正確判斷出上述兩軟體與微軟Office的替代關係，避免影響公司流程的正常運作，確保專案的能夠順利成功。至於中國分公司方面，則是改用金山軟件公司推出的WPS Office。」

### 混搭多種授權機制 成功降低軟體授權費用

在完成軟體盤點、教育訓練之後，資訊處發現在文書軟體替代方案部分，約有60%員工的文書工作，均可以改用OpenOffice取代，其餘40%同仁多數也僅需要使用Word、Excel等幾樣軟體即可，不一定需要使用Office標準版。因此資訊部在原有EA授權到期之後，便改為EA、Select（2011年起停賣）、Open Value、MOLP(Microsoft Open License Program)等混合授權方式，順利達成降低授權費用的目標。

不光如此，為了避免發生員工私下使用盜版軟體，導致Office替代專案流於形式，資訊處也更自行開發一套用戶端行為監控工具，一旦發現有使用非公司允許軟體的行

為時，工具程式會立刻發出示警外，並會同步通知資訊部門處理。

楊以騰表示：「在我們重新簽訂新的授權方案之後，微軟隨即在2012年到中強光電稽核軟體使用狀況，最後也沒有表示任何異議，證明Office替代專案很成功，同時達成維持公司營運、IT預算獲得有效利用的雙重目標。」

中強光電集團能夠順利減少對微軟Office依賴程度，順利以OpenOffice、WPS Office完成日常工作處理的關鍵，除了有營運團隊的全力支持外，軟體版本單一化也是非常重要的關鍵。

楊以騰解釋：「軟體版本種類愈多，資訊部門要解決的問題便更多，所以我們使用的微軟Office、OpenOffice、WPS Office等，均只有使用一種版本，如此一來即可將問題單純化，大大降低OpenSource的維護成本。其次，考量到我們也會搭配微軟免費提供的Office Viewer工具，將軟體相容性的問題降到最低。最後，則是盡量不要購買白牌電腦，因為品牌電腦中通常有隨機版可以使用，能有效降低企業軟體授權費用支出」

從中強光電順利推動Office替代專案的案例，可以發現只要資訊長能夠妥善規劃專案流程，深入瞭解不同軟體授權方式的差異，以及尋求OpenSource軟體服務公司的協助，絕對能夠降低對商用軟體的依賴，讓IT預算用於雲端運算、巨量資料分析工具的先進技術上。 **CIO**